

## BEGASTRI 2.000

(Una campaña de excavaciones que abre nuevas perspectivas en la estructura del yacimiento: túneles y necrópolis)

Antonino González Blanco  
José Antonio Molina Gómez  
Fco. Fernández Matallana

### I.- EL DESARROLLO NORMAL DE LA EXCAVACION Y LA TURBACIONES DEL ENTORNO DE YACIMIENTO

La campaña del verano del año 2.000 tenía como finalidad seguir descubriendo la última faz de la población de Begastri y su estado actual de conservación, así como recuperar los puntos de referencia posibles para reconstruir esa misma fase susodicha. Los resultados globales se irán sintetizando a la vez que publiquemos todo el conjunto de materiales significativos aparecidos en la campaña. Hemos renovado el plano del yacimiento incluyendo en el mismo los nuevos puntos de referencia hallados en esta campaña (Lam. 1) y el estudio continúa<sup>1</sup>.

Terminada la excavación reconstruimos el muro que nos habíamos comprometido a hacer para que no desapareciera la memoria de los hallados en las sucesivas excavaciones y así el estudio y la recuperación de la historia y del urbanismo de la ciudad sigue (Lam 2).

Pero la atención y estudio de un yacimiento es mucho más que el ir desenterrando determinadas partes de un yacimiento. La excavación es un punto de apoyo al igual que lo son las visitas ininterrumpidas que a lo largo del año se continúan haciendo y el traslado al Museo de los objetos museables que van apareciendo tanto en la misma excavación como eventualmente en cualquier momento por obra de los trabajos agrícolas de la zona o de determinados accidentes climatológicos u otros fenómenos que ocurren y que no se pueden predecir. Es verdad que la excavación es un momento especialmente relevante de todo el trabajo ya que además de la presencia ininterrumpida durante un mes en la zona y en el lugar, tal presencia obliga a tener la mente fija en el problema durante todo el resto del año.

Es el caso que la campaña del 2.000 llevada a cabo entre el día 15 de septiembre y el 15 de octubre coincidió con un par de “accidentes” que han tenido especial relevancia para el conocimiento del yacimiento de Begastri y que pasamos a comentar.

### II.- LA NECRÓPOLIS DE LA CASA DE LA MUELA

Sabíamos que en la casa de la Muela (Lam 3) había una necrópolis. Era “*vox populi*” que eso era así. Pero no había datos consignados por escrito con elementos comprobantes de ello. Ni excavaciones, ni hallazgos casuales concretos hechos por alguien concreto en un momento concreto que constase.

---

<sup>1</sup> Un informe general de la campaña aparecerá en las Memorias de Arqueología de la Región de Murcia correspondiente al año 2.000, que viene publicando la Dirección General de Cultura de la Comunidad Autónoma de Murcia.

Probablemente esa situación de falta de precisión a nivel de expertos y seguramente de desconocimiento a nivel de pueblo, motivo el que los dueños de una de las casas allí existentes, la familia Abril, quisiera abrir un poco más la senda que desde el camino subía hacia la misma. Y aprovechando que por aquellos días pernoctaban allí las máquinas excavadores de la empresa Ferrovial que trabajaban en la construcción de tuberías de regadío de la zona, pidieron a los palistas que les abrieran un poco más esa senda.

Al hacerlo estos, sin saber nada del problema arqueológico que ellos planteaba rompieron un par de tumbas de las que contiene toda la explanada de la “era” que está delante de la casa.

De una de ellas solo se pudieron recuperar ladrillos de los empleados para crear el enterramiento. La otra se pudo estudiar entera, recoger todo el material y tenemos la intención de reconstruirla en el Museo en el momento en el que el Museo esté en situación de poder acogerla.

## II.1.- TIPOLOGIA DE LAS TUMBAS

La tipología es una inhumación en cista, formada por dos ladrillos sexquipedales en el fondo de la tumba, por ladrillos similares formando las paredes de la cista y por ladrillos cubriendo el enterramiento.

El esqueleto estaba en posición horizontal de decúbito supino.

No apareció ajuar

Las tumbas están por toda la zona, pero no hemos podido averiguar si están alineada en batería o desperdigadas sin orden por la misma.

## II.2.- LAS NECROPOLIS DE BEGASTRI

Hasta el momento hay detectadas tres necrópolis en la ciudad de Begastri: una dentro de lo que podríamos denominar casco urbano, en la parte baja del la parte norte del cabezo, otra en una pequeña meseta al noreste del yacimiento y la tercera es esta de la casa de la Muela. En las tres el rito es de inhumación. NO podemos decir nada de si en la etapa ibérica hubo incineración, cosa mas que probable, pero de la que hasta ahora no tenemos datos locales.

## III.- LOS TUNELES QUE ENTRAN EN EL YACIMIENTO

Una mañana, el día 22 de septiembre, a las ocho y media en punto llegábamos al yacimiento a comenzar la tarea diaria y estaba la máquina excavadora haciendo una zanja todo a lo largo del recorrido de la antigua vía del tren justamente en el lugar en el que la vía entraba en la zanja excavada en el cabezo de Roenas para dejarle paso, por su lado este. Nos extrañó que necesitara del martillo pilón para romper el terreno ya que teníamos la idea de que las ofitas que componen el cerro no eran excesivamente duras y nos paramos para observar. En efecto el terreno estaba muy duro y pensamos que quizá hubiera alguna piedra o algún bloque de cemento que por alguna razón se hubiera puesto allí al construir la vía. Hubo que esperar un rato hasta que la punta perforadora hubo terminado su misión. Entonces llegó el turno al cazo para retirar la materia molida. En cuanto se quitaron las primeras cazoletas apareció una forma de terreno un tanto inesperada. Había en el corte a

modo de una forma de perfil de una bóveda, o mejor dicho había más de una y naturalmente todo estaba perfectamente relleno, aunque parecía que el relleno era diferente de la estructura y del terreno natural.

Esperamos a que la zanja quedara limpia y con el permiso de los técnicos de la empresa entramos en ella para estudiarla. Todo era muy confuso: parecía que podía haber allí dos canales del tipo de lo que podrían ser cloacas romanas, que se presentaban como completamente colmatados. No era imposible, pero lo menos claro resultaba el hecho de que tales eventuales posibles canales no presentaban un perfil claro, ni estaban hechos en ladrillo como tales conducciones suelen ser, ni siquiera tenían un tamaño homogéneo ni siquiera ofrecían un perfil nítido. Limpiamos ambos laterales de la zanja y en el oriental la cosa parecía clara, pero no así en el occidental, en el que no se veía nada. No molestamos más a los trabajadores y comenzamos nuestra excavación, pero la cabeza era un torbellino.

Ya a media mañana y pensando que el hecho podía ser de suma importancia, fuimos al Ayuntamiento para averiguar a quien pertenecía la finca que linda en aquel punto con el yacimiento. Todas las parcelas pertenecían a la familia Abril en diferentes ramas. Los localizamos y les pedimos permiso para hacer una comprobación en la finca a unos cinco metros al E. del punto en el que los posibles túneles habían aparecido en el terreno del cabezo. Preguntamos a los ingenieros si podrían permitir el uso de la pala durante media hora allí mismo en la finca y tras haberlo conseguido nos pusimos a la obra.

Y hubo suerte: Efectivamente los que en la zanja era dudosos se hizo claro en el interior de la finca. Uno de los túneles lo descubrimos intacto y así lo dejamos tras la comprobación y el otro estaba destruido (o era demasiado endeble y la pala los destrozó al trabajar, pero el perfil era absolutamente claro.

Y así dejamos el tema. No queríamos cambiar el proyecto de excavación y parecía que podríamos esperar para investigar el tema en otra próxima campaña.

### III.1.- POSIBILIDADES DE INTERPETACIÓN

En difícil hacer pronósticos de lo que tales túneles pueden ser. Pero es necesario hacer hipótesis que orienten nuestra investigación.

A) La primera posibilidad ha quedado señalada: podríamos estar ante la salida de la ciudad de unas cloacas romanas. Habiendo sido la ciudad un municipio romano era natural que tuviera fuentes (ninfeas), que tuviera agua corriente en las casas y que tuviera cloacas. Bien es verdad que dentro del cerro hay una gran gruta natural y que hasta ahora habíamos pensado que quizá los sumideros del cerro podrían haber ido a desaguar en esa gruta, pero también podría ser que todo el sistema de saneamiento de la ciudad fuera autónoma y desaguara fuera por algún punto que muy bien podría ser por el ahora descubierto.

B) Existe otra posibilidad quizá más fuerte que la ya expuesta y en la que venimos pensando desde los comienzos de la excavación. Conocemos el acueducto que suministraba el agua a la ciudad de Begastri. Nace en el término de "El Paraiso" y siguiendo aproximadamente el recorrido que hoy sigue la acequia de La Pollera llega hasta las lomas que rodean el cabezo de Roenas por el SE, encima de la Casa de la Mueal.

Siempre nos habíamos preguntado cómo entraría el acueducto en el cabezo: ¿Lo haría a base de una construcción elevada al modo como están contruidos los acueductos romanos con arcos de ladrillo o de piedra que sostendrían un canal a la altura que la acequia trae hasta allí que es aproximadamente la misma que tiene la parte alta del Cabezo? ¿O bien mediante un sistema de sifón haría caer el agua por medio de una tubería enterrada

en el suelo, para luego ascender al cerro también por debajo de la tierra?

Los túneles recién descubiertos parecen la respuesta perfecta a tal pregunta. Si cuando podamos excavarlos hasta obtener su perfil completo, llegando hasta la profundidad requerida, aparecen o una tubería o restos de la misma dentro del perfil de alguno de ellos, el problema estará resuelto. Pero hasta que tal comprobación llegue podemos pensar en otras alternativas

C) Las leyendas de la mayor parte de los yacimiento medievales hablan de túneles subterráneos que comunican el interior del yacimiento con determinados puntos del exterior y aseguran tales narraciones que son túneles de defensa. Ya sea para entrar en la fortaleza sin ser vistos o más normalmente para salir en caso de asedio. Begastri se amuralló con unas defensas que son la admiración de propios y extraños. ¿Por qué no pensar en que las defensas también pudieran contar con las poternas militares complemento de las murallas? Esta hipótesis tiene en su contra que las dimensiones de los túneles no son muy grandes, pero tampoco tienen por qué serlo, ya que el uso de tales obras suele ser sigiloso y con que quepan una serie de hombres en fila india es más que suficiente.

CLOACAS, SIFÓN DEL ACUEDUCTO, TÚNELES MILITARES. No se nos ocurren otros usos alternativos aunque dentro de estas tres posibilidades podemos imaginar variantes

#### IV.- EL INTERÉS DEL YACIMIENTO ARQUEOLÓGICO TRAS ESTOS DESCUBRIMIENTOS

La antigua ciudad de Begastri viene resultando una caja de sorpresas arqueológicas y sus aportaciones al conocimiento de la historia de la Antigüedad Tardía esenciales: Primero la existencia de tales murallas, luego el recubrimiento de las mismas con una capa de yeso que hacía aparecer la ciudad como una ciudad blanca (al modo como hoy se ven pueblos como Nijar y otros muchos de Andalucía, blancos por completo); en el Congreso Arqueológico de Cartagena hicimos una serie de planteamientos de las aportaciones de Begastri para la comprensión de la ciudad medieval<sup>2</sup> luego fue la constatación de la pervivencia de la cerámica de tipología ibérica todo a lo largo de la vida de la ciudad hasta empalmar con la cerámica árabe; luego una tipología de posible basílica que tiene mucho de oriental<sup>3</sup> (aunque todavía estamos estudiando el problema de este edificio con cripta); otros muchos detalles de menor calibre y ahora el problema de los túneles.

Conocemos muy mal el urbanismo arqueológico de las ciudades romanas del SE. En Cartagena no hemos llegado a niveles romanos que permitan estudiar ni la planta de la ciudad ni menos aún problemas como estos que aquí acabamos de recordar. El Tolmo de Minateda y el Cerro de La Almagra están todavía en los comienzos de su excavación. Los hallazgos casuales de la campaña del 2.000 abren una vez más la primera puerta a planteamientos apasionantes, que son fáciles de esperar, pero que hasta que no aparecen no permiten ser profetizados.

#### V.- EL CONJUNTO DEL YACIMIENTO DE BEGASTRI

---

<sup>2</sup> GONZÁLEZ BLANCO, A., "Begastri y la formación de la ciudad medieval", *XXIV CAN, Cartagena 1997*, Zaragoza 1999, volumen IV, p 245-253

<sup>3</sup> GONZÁLEZ BLANCO, A. / MOLINA GÓMEZ, J. A., y FERNÁNDEZ MATA LLANA, F., "El estado de la cuestión sobre la probable basílica de Begastri", *Alquipir VIII-IX*, 1998-1999, pp148-156.

Con el tema de las necrópolis y el descubrimiento de los nuevos túneles, cualquier que sea su interpretación definitiva, queda claro que el yacimiento de la antigua Ciudad de Begastri no se limita al Cabecico de Roenas, sino que abarca también todo el entorno del mismo, desde los altos de la casa de la Muela por el Sur hasta el río Quipar por el Norte y desde ese mismo río Quipar por el Oeste hasta las casa del camino de El Escobar por el Este.

Cuando se compró el cerro y se cercó, quedó bien claro antes las autoridades municipales que se compraba y se cercaba lo estrictamente indispensable para poder trabajar en paz y no hacer más molestia a los propietarios que la estrictamente indispensable, pero que el yacimiento era el Cabezo y todo su entorno.

Desde entonces vienen pasando ya demasiadas cosas que no se pueden justificar de ninguna manera, como han sido las construcción de al menos tres casas en la zona designada, así como la destrucción de una parte del Cabezo de Roenas para hacer una entrada a una finca situada al sur del yacimiento.

Queremos que conste nuestra más enérgica protesta. Toda la zona que rodea a la antigua ciudad de Begastri forma parte del yacimiento arqueológico. Si no se ha expropiado toda entera es porque creemos que no hace falta y que se puede seguir trabajando mientras no aparezca algo que obligue a una determinada toma de posición al respecto; pero que no se debe permitir ninguna obra de construcción ni de destrucción en todo ese terreno por ninguna razón. Y apelamos a las autoridades municipales para tomen esto muy en serio. Puede que esta decisión ocasione irritación a algún vecino en particular, pero se tratar del patrimonio histórico de todo el municipio y de toda la Región de Murcia e incluso de toda España y de todo el mundo civilizado, que debe primer frente a eventuales “caprichos” de personas particulares.